



# Z N A L E C K Ý P O S U D E K

7 8 5 - 2 0 1 9

**Soudní znalec: PhDr. Jan Štíbr**  
**Mírové nám.č.17**  
**412 01 Litoměřice**  
**tel.: 416 73 27 02**  
**604/ 233 795**

**Znalecký posudek byl zhotoven v originále a třech stejnopisech a obsahuje šest stran textu a fotodokumentace.**



**Litoměřicích, dne 16. června 2019**

Znalecký posudek byl zhotoven **na základě** objednávky Národního divadla číslo 19-2486, Ostrovní 1, 112 30 Praha 1, **ve věci** ocenění opony Státní opery autora Antonína Střížka.

Předmět neměl znalec možnost shlédnout in natura, ale byla mu předána jeho fotodokumentace (**viz foto č. 1 tohoto znaleckého posudku**), která je součástí tohoto znaleckého posudku, stejně tak i další podklady (**viz foto č. 2 tohoto znaleckého posudku**) a doprovodné informace k provedení znaleckého posudku a ocenění předmětu. Dílo je v současnosti uskladněné v depozitáři v Berouně (?).

Cena předmětu je stanovena jako nespekulativní, obvyklá v místě a čase, kdy byl zpracováván tento znalecký posudek. Současně znalec uvedl pro potřeby objednavatele předpokládanou cenu tržní.

**Antonín Střížek – Opona Státní opery v Praze** – původně byla určena k novému nastudování Kouzelné flétny v roce 2002, akryl na plátně, rozměry: 900 x 1600 cm, (**viz foto č. 1 tohoto znaleckého posudku**). Později byla odstraněna a dále se již nepočítá s její instalací na místě. Sám autor k tomuto uvedl: „Inspiroval jsem se klasickými obrazy, přičemž největší inspirací mi byla gotika, a chtěl jsem v té práci docílit určité čistoty a čitelnosti tvarů a barev. Rozdíl mezi tím, jak se malovaly opony dříve, a co mohu využít já, je i technologický; mohl jsem pracovat i se spoustou lazur, a ta opona nemá, co obvykle s oponami spojujeme – kresebnou bravuru, a klasicistní podobu. Její tvář je v barvě. O to mi právě šlo, o určitý příběh barev, a ne o příběh narativní. Samozřejmě jsem se zabýval i prostorem divadla, často jsem do něj chodil, nechtěl jsem, aby má opona „křičela“, ale aby prostor doplňovala, trošku ho monumentalizovala a

nebrala mu tu jeho klasicistní nádheru. Byl bych rád, kdyby byla přijata pozitivně, a diváci jí nebyli pobouřeni, nebo dokonce naštváni, ale aby v nich probudila pocit, že může existovat i něco jako současná opona. Nechtěl jsem se samozřejmě vracet do minulosti, chtěl jsem udělat věc současnou“. Jak na jiném místě uvádí Josef Herman, tak: (Střížek) „Stvořil současnou variantu alegorické figurální kompozice zasazené do symbolického obrazu krajiny. Od starších vzorů se liší nejen provedením, ale také opuštěním středové perspektivy – obraz má z tohoto hlediska blíže ke gotické malbě jako skladbě motivů a atributů než k baroknímu zpodobení reality. Snad jen v tonalitě obrazu lze shledat zesvětlování směrem do jeho centra. Figurální výjev vychází z klíčové scény Kouzelné scény, rituálních zkoušek prince Tamina, při nichž ho doprovází princezna Pamina, tady oba decentně nazí, dívají se do malované krajiny a táhnou za sebou dlouhý našasený pruh látky, jednu z dominant obrazu. Přihlížejícího chlapce lze identifikovat jako jednoho z Géníů. Zprava i zleva do obrazu zasahují trojúhelníkové výseče s geometrickými útvary, připomínajícími dětskou stavebnici. Hlavní hrdiny pak ozařují dva kužele světla z divadelních reflektorů v rukou andělů s takřka růžovými křídly, divadlo připomíná i stylizovaný závěs v levém horním rohu opony. Střížkova opona v mých očích přece jen původní eleganci a hlavně stylovou jednotu prostoru narušuje. Činí tak ovšem decentně, barvy jsou tlumené, připomínají nadýchnutý prosvětlený pastel. Vnáší do přísného prostoru hravé prvky, idylizuje ho. Pokračuje soudobými prostředky v tradici malovaných opon“.

**V každém případě je tato opona již nepoužitelná nejen v původním prostoru, ale jako opona vůbec vzhledem k limitujícím rozměrům. V tomto případě se jedná o jeden z mála případů, kdy obecná cena je vyšší než předpokládaná cena tržní, kdy lze jen stěží nalézt muzeum umění, sběratele, galerii, kteří by byli ochotni zakoupit umělecké dílo**

**bez možnosti jeho prezentace vzhledem k rozměrům (9 x 16 m) které téměř znemožňují pravidelnou údržbu, péči, nemluvě o případných transportech, či restaurování.**

Na základě všech výše uvedených skutečností a dat stanovuji cenu výše uvedeného předmětu na **100. 000.- Kč.....slovy jednostotisíckč**, a to jako cenu nespекulativní, obvyklou v místě a čase.

Na základě všech výše uvedených skutečností a dat lze předpokládat tržní cenu výše uvedeného předmětu ve výši **70.000.- až 80.000,- Kč .....slovy sedmdesátisíckč až osmdesátisíckč**.

**ANTONÍN STRÍŽEK, český malíř, fotograf, grafik, pedagog**  
(\* 22. května 1959 v Rumburku)

studia:

1976 – 1980 Střední uměleckoprůmyslová škola v Praze u prof. Václava Bláhy.

1983-1988 Akademie výtvarných umění, Praha, ateliér Jaroslava Ptáčka



foto č. 1



foto č. 3 návrh opony, akryl na plátně, rozměry: 75 x 120 cm, 2002

**L i k v i d a c e:** Cena znaleckého posudku byla stanovena na základě dohody obou stran po obdržení objednávky od Národního divadla číslo 19-2486, Ostrovní 1, 112 30 Praha 1. Současně je cena uvedena ve znaleckém deníku pod číslem 785/2019.

**D o l o ž k a:** Posudek jsem podal jako znalec jmenovaný Krajským soudem v Ústí nad Labem, č.j.: 2519, ze dne 28. dubna 1987, a to pro obor výtvarné umění, specializace obrazy, plastiky, řády a vyznamenání. Znalecký úkon je zapsán pod číslem 785/2019 znaleckého deníku.

**P o d p i s :**

**P e č eť :**

